نشریه مهندسی مکانیک نشریه علمی انجمن مهندسان مکانیک ایران

دوره ۳۲، شماره ۴، شماره پیاپی ۱۵۱، مهر و آبان ۱۴۰۲، صفحه ۲۴–۱۲ ISSN: 1605-9719

DOI: https://doi.org/10.30506/mmep.2023.2010140.2107

طراحی حرارتی مبدل بهبود دهنده پوسته لوله چرخه دی اکسید کربن فوق بحراني

چکیده: امروزه با توجه به محدودیت منابع طبیعی و بالارفتن تقاضای انرژی، استفاده از سیکل های نوین از جمله سیکل دی اکسیدکربن فوق بحراتی با بازده ترمودینامیکی و اقتصادی بالا، جهت تولید انرژی مد نظر قرار گرفته است. در این پژوهش، طراحی حرارتی مبدل بهبود دهنده در دو حالت سیکل ریکوپراتور و سیکل اسپلیت با استاده از روابط و محاسبات دستی انجام و با نتایج حاصل از طراحی در نرم افزارهای HTRI و EDR مقایسه شده است. در این طراحی ها، هم لوله های سایز بزرگ و هم میکرولوله بکار رفته اند. نتایج نشان می دهد که تعداد لوله های مبدل سیکل ریکوپراتور با سایز بزرگ و هم میکرولوله بکار رفته اند. نتایج نشان می دهد که تعداد لوله های مبدل سیکل ریکوپراتور با سایز بزرگ برابر ۱۸۴۰ لوله با قطر ۱۹/۰۵ میلیمتر می باشد، درحالیکه همین طراحی با میکرولوله برابر لوله با قطر ۱۸۴۰ میلیمتر می باشد، درحالیکه همین طراحی با میکرولوله برابر لوله با قطر ۱۸۴۰ میلیمتر می باشد، درحالیکه همین لوله، های مبدل سیکل ریکوپراتور با سایز بزرگ برابر ۱۸۴۰ لوله با قطر ۱۹/۰۵ میلیمتر می باشد، درحالیکه همین لوله، مای مبدل سیکل ریکوپراتور با سایز بزرگ برابر ۱۸۴۰ لوله با قطر ۱۹/۰۵ میلیمتر می باشد، درحالیکه همین لوله، میکرولوله بایز میکرولوله برابر لوله با قطر ۱۹/۰۵ میلیمتر می باشد، درحالیکه همین لوله، میکرولوله باز میکرولوله برابر ۱۱۶۷۹ لوله، مین لوله، مراحی با میکرولوله برابر ۱۹۶۹ لوله با قطر ۱۹۶۰ میلیمتر می باشد، درحالیکه همین لوله، میکرولوله برابر اوله با قطر ۱۹۷۹ میلیمتر خواهد بود. در سیکل اسپلیت که دبی سیال سرد سمت لوله، معرول می میکرولوله ارائه شده که بطور معمول در صنعت از آن استفاده نمی شود ولی برای سیال دی اکسیدکربن فوق بحرانی تحت مطالعه و بررسی پژوهشگران است.

محمود احمدی دانشجوی دکتری

ISME

سعادت زیرک* استادیار

آرمان گله داری دانشجوی کارشناسی، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه سمنان، سمنان

مقاله علمی پژوهشی دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۰۵ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۶/۲۲ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۳۰

واژه های راهنما: سیکل دی اکسیدکربن فوق بحرانی، مبدل حرارتی، ریکوپراتور، پوسته لوله، طراحی حرارتی

Mahmood Ahmadi PhD Student

> Saadat Zirak* Assistant Professor

Arman Galledari BSc Student, Faculty of Mechanical Engineering Semnan University, Semnan

Shell and tube recuperator thermal design of supercritical carbon dioxide cycle

Abstract: Nowadays, due to the limitation of natural resources and the increase in energy demand, the use of modern cycles including the supercritical carbon dioxide cycle with high thermodynamic and economic efficiency is considered for energy production. In this research, the thermal design of the recuperator in two modes of recuperator cycle and split cycle has been done using relationships and hand calculations and compared with the results of HTRI and EDR softwares. In these designs, both large size tubes and microtubes are used. The results show that the number of the tubes of the heat exchanger in recuperator cycle with a microtube size tubes is equal to 1840 with a diameter of 19.05 mm, while the same design with a microtube will be equal to 21815 with a diameter of 6.35 mm. In the split cycle, where the flow of cold fluid in the tube side is 35% of the recuperator cycle, the number of large size tubes is equal to 3267 and the design with microtubes is presented which is not a usual design procedure in the industry, but for the supercritical carbon dioxide the fluid, it is under study and investigation by researchers.

Keywords: Supercritical carbon dioxide cycle, Heat exchanger, Recuperator, Shell and tube, Thermal design

۱– مقدمه

با زیاد شدن جمعیت کره زمین و افزایش شهرنشینی روز به روز نیاز به انرژی در بین جوامع بشری بالاتر میرود. یکی از مهمترین انرژیهای مصرفی در دنیا الکتریسیته است که به دلیل حمل و نقل آسان در مقیاس بالا و تبدیل آسان آن به سایر منابع انرژی مهمترین منبع تامین انرژی شهرها و مراکز رمین وجود دارد که از مهمترین آنها میتوان به گازطبیعی، نفت، زغالسنگ، انرژی اتمی، برقآبی (سد) و انرژیهای تجدید پذیر اشاره کرد. میزان مصرف هریک از این منابع در شکل(۱) قابل مشاهده است. همان گونه که دیده میشود همچنان نیز مهمترین منبع تولید برق سوزاندن سوختهای فسیلی در نیروگاه های تولید برق است.



انرژی برق آبی انرژی است که از ارتفاع ناشی از آب پشت سد به دست می آید. بخش زیادی از انرژی حاصل از نیروی آب جهت چرخاندن توربین آبی و تولید برق آبی به مصرف می رسد. انرژی هسته ای، انرژی است که بنیان ساخت نیروگاه هسته ای و راکتور هسته ای است [۱].

۱-۱- نیروگاه های حرارتی تولید برق

نیروگاه حرارتی گونهای از نیروگاه است که معمولاً از بخار به عنوان سیال و عامل محرک استفاده میکند. سیال مایع پس از گرم شدن و تبخیر به سمت توربین بخار که به یک ژنراتور متصل شده میرود و با استفاده از انرژی جنبشی خود آن را به حرکت در میآورد. پس از عبور بخار از توربین، بخار در کندانسور دوباره مایع میشود. بزرگترین اختلاف در طراحی نیروگاههای گرمایی نیز به نوع سوخت مصرفی در نیروگاه

مربوط است. تقریباً تمامی نیروگاههایی که با استفاده از زغال سنگ، انرژی هستهای، انرژی زمینگرمایی یا انرژی گرمایی خورشید کار میکنند نیروگاه حرارتی محسوب میشوند. گاز طبیعی نیز برخی اوقات در بویلرها یا توربینهای گازی مورد استفاده قرار میگیرد. از مشکلات نیروگاههای حرارتی میتوان به تولید گازهای گلخانهای اشاره کرد. تجهیزات متفاوتی در نیروگاههای تولید برق استفاده میشود که شامل تجهیزات مانند توربین، ژنراتور و سیستمهای توزیع برق است و تجیزات مربوط به تولید بخار که شامل بویلر، کندانسور، پمپ و مبدل حرارتی است[۲].

۱-۲- مبدل های حرارتی

مبدل های حرارتی در تمامی صنایع، نفت، گاز، نیروگاهی، پالایشی، پتروشیمیایی، معدنی و حتی صنایع کوچکتر مانند خودروسازی، کامپیوتر و غیره به طور گسترده استفاده می شوند. مبدلهای حرارتی امکان انتقال حرارت بین سیالات مختلف را بوسیله ایجاد سطح کافی فراهم میکنند. مبدلهای حرارتی نقش بسیار مهمی در کاهش میزان آلایندههای محیط زیستی به خصوص در صنایع سنگین مانند صنایع نفت و گاز و یا صنایع نیروگاهی بوسیله کاهش سوخت مصرفی در کورهها ایفا می-کنند. مبدل های حرارتی انواع مختلفی مانند پوسته و لوله ، قاب و صفحه، مبدلهای فشرده و غیره دارند. متداول ترین نوع مبدل در صنایع سنگین مبدلهای پوسته و لوله هستند که به علت طراحی و ساخت آسان، قیمت پایین و کارآیی در محدوده وسیعی از شرایط دمایی و فشاری مورد توجه بسیاری از صنایع قرار گرفتهاند. اساس کار این مبدلها در شکل(۲) قابل مشاهده است. سیال سرد از یک سمت وارد پوسته و یا لوله می شود و از سمت دیگر نیز سیال گرم وارد می شود و انتقال حرارت بین دو سيال صورت مي پذيرد.



شکل ۲ اساس کار مبدلهای حرارتی پوسته لوله [۳]

شوند:

۱- جریان همسو ۲- جریان ناهمسو

۳- جريان متقاطع

1-۳- مبدل حرارتی پوسته و لوله

مبدلهای پوسته لوله یکی از پرکاربردترین و مهم ترین نوع مبدلهای حرارتی در صنایع مختلف میباشد. این نوع مبدل،

مشابه مبدلهای دو لولهای هستند که بهجای یک لوله، دسته ای از لولهها در یک یوسته قرار می گیرند. سیال دیگر هم در

این مبدل ها بر اساس نوع جریان به ۳ دسته تقسیم می-

ساختار این مبدلها بهصورت چند پاس(گذر) هم می تواند

سمت پوسته به صورت همسو یا ناهمسو جریان مییابد.

سال سی و دوم، شماره چهارم، مهر و آبان ۱۴۰۲



۱-۴- استاندارد طراحی مبدل های حرارتی پوسته و لوله

استاندارد انجمن سازندگان مبدلهای لولهای^۴ بهتفصیل قسمتهای مبدلهای حرارتی پوسته لوله را شرح میدهد. در این استاندارد مبدلهای پوسته و لوله به سه قسمت کلگی جلو، پوسته و کلگی عقب تقسیم میشوند. بر اساس این استاندارد مطابق شکل(۴) به هرکدام از این قسمتهای مبدل یک کد اختصاص داده میشود. مبدلهای پوسته و لوله سه حرفیاند و هر حرف طبق شکل مبین یک فرم از مبدل است.



⁴ TEMA: Tubular Exchanger Manufacturers Association



- ۶- صفحات تقسیم کننده گذرها۷- صفحه برخورد
 - ۸- بافلهای طولی

تیوبها نقش اصلی در انتقال حرارت بین دو سیال را در مبدلهای حرارتی دارند. چیدمان تیوب ها در عملکرد مبدل بسیار تاثیرگذار است، در صنعت، چیدمان تیوبها در مبدل باید بصورت متقارن باشد. از این رو بهطورکلی برای تیوبها، چهار نوع آرایش مختلف در نظر می گیرند که درشکل(۳) نیز دیده می شود.

آرایش ۳۰درجه مثلثی: در آرایش ۳۰درجه مثلثی، نوع چیدمان زاویه لولهها نسبت بههم ۳۰درجه است. در آرایش ۶۰درجه (مثلثی چرخیده)، چیدمان لولهها نسبت بههم زاویه ۶۰درجه دارند. در آرایش ۹۰درجه مربعی، آرایش لولهها باهم زاویه ۹۰ درجه دارند. آرایش لولهها در آرایش ۴۵درجه لوزی، بهصورت لوزی است.

¹ Baffle ² Nozzle

³ Tube

کلگی سمت جلو مبدل دارای پنج نوع شکل، پوسته این نوع مبدلها دارای هفت نوع و کلگی سمت عقب این نوع مبدلها دارای هشت نوع شکل مختلف هستند. هر کدام از انواع کلگی جلو و عقب و پوسته با توجه به نوع سیال و عملکرد مبدل تعیین میشوند. کلگی جلو؛ به قسمت جلویی مبدل که سیال ورودی به لولهها از طریق آن وارد لوله میشود، کلگی جلو مبدل گویند.این قطعه به دو صورت جوشی یا پیچی میتواند به مبدل متصل شود. معمولا اتصال جوشی ارزانتر خواهد بود و از نربرای فشارهای بالاتر استفاده میشود. پوسته؛ در این قسمت به دلیل وجود جریانهای مختلف، پیچیدگی محاسبات زیادی ازم به ذکر است که این قسمت بیشترین سهم را در هزینه تمام شده مبدل دارد. کلگی عقب؛ به اتصال عقبی مبدل گفته میشود. مشابه کلگی جلویی به دو صورت جوشی و پیچی می است، میشود. مشابه کلگی جلویی به دو صورت جوشی و پیچی می-

۱-۵- پیشینه تحقیق

طراحی اولیه مبدلهای حرارتی مصادف با شروع صنعت نفت درسال ۱۹۲۰ است. با توجه به توسعه تقطیر پیوسته و امکان بازیابی حرارتی از محصولات احتیاج به این تجهیزات بیش از همیشه نیاز بود و با توجه به سرمایه گذاری های کلان در این زمینه توسعه مبدلهای حرارتی با سرعت زیادی انجام شد. منابع زیادی در این زمینه منتشر شده است. اما با توجه به در دسترس بودن اطلاعات به دلیل تولید انبوه و اختصاصی و یا محرمانه نبودن اطلاعات توليد، روشها و روابط رياضي طراحي این مبدلها در کتابهای مختلف موجود است. متداول ترین نوع مبدل در صنایع مبدلهای پوسته و لوله هستند که به علت طراحی و ساخت آسان، قیمت پایین و کارآیی در محدوده وسیعی از شرایط دمایی و فشاری مورد توجه قرار گرفتهاند. این مبدلها بر اساس نوع جریان به سه دسته؛ جریان همسو، جريان ناهمسو و جريان متقاطع تقسيم مىشوند. ساختار اين مبدلها به صورت چند پاس (گذر) هم میتواند طراحی شود. بخشهای مکانیکی مبدل پوسته لوله؛ درپوش بسته، لوله ها، صفحه لوله، بافلها، نازلها، صفحات تقسيم كننده گذرها، صفحه برخورد و بافلهای طولی میباشد. استاندارد انجمن سازندگان مبدلهای حرارتی پوسته لوله به تفصیل قسمتهای مبدل های حرارتی پوسته لوله را شرح می دهد. در این استاندارد مبدلهای پوسته و لوله به سه قسمت؛ کلگی جلو، پوسته و کلگی عقب تقسیم می شوند. مقالات زیادی در زمینه طراحی

مبدلهای حرارتی وجود دارند که در اکثر آنها به بهینه کردن طراحی پرداختهاند و یا روابط تجربی و نیمه تجربی برای طراحیهای جدید ارائه دادهاند. کایوتو و همکاران[۵] به بررسی عملکرد مبدل های حرارتی در شرایط نامعلوم عملیاتی که در طى فرآيند ممكن است اتفاق بيافتد پرداختند. فيس و همکاران[۶] بهینهسازی مبدلهایحرارتی در سیستمهای خورنده را مورد بررسی قرار دادند. کاپوتو و همکاران[۷] به بررسی روشهای موجود در زمینه طراحی و بهینهسازی مبدل-های حرارتی پرداختهاند و با معرفی معایب و مزایای هر روش بهینهترین روش را بر مبنای کمینهکردن هزینهها معرفی کرده اند. در کارحاضر، از این نوع مبدل برای بهبود دهنده یک سیکل دی اکسیدکربن فوق بحرانی استفاده شده است که بعد از توربین سیکل قرار می گیرد و بوسیله آن دمای سیالی که از يمپ به سمت بويلر بازياب مي رود افزايش مييابد. با اين کار، مقدار انرژی سیالخروجی از توربین بهجای اینکه در کندانسور به هوا منتقل شود به خود سيكل باز مي گردد[٨]، [٩] و [١٠].

۲- طراحی مبدل ریکوپراتور با استفاده از روابط ریاضی

شکل(۵)، سیکل دی اکسیدکربن فوق بحرانی نوع ریکوپراتور و نوع اسپلیت را نشان می دهد.

مبدل حرارتی بهبود دهنده در این سیکل بعد از توربین قرار گرفته است. جریان سمت گرم، خروجی از توربین و جریان سمت سرد، خروجی از پمپ است [۸]. خواص فیزیکی دو جریان در جدول(۱)، اطلاعات دما و فشار سیکل در جدول(۲)، سایر پارامترهای طراحی در جدول(۳) و روابط مورد استفاده از مراجع در جدول(۴) بیان شدهاند. مهمترین منبع مورد استفاده در قسمت محاسبات دستی، روابط کلسون و ریچاردسون[۱۱]





جدول ۳ فرضيات طراحي

مقدار	آيتم
١/٧	ضريب اصلاح
787	فرض ضريب كلي انتقال حرارت
كربن استيل	جنس لوله ها
مثلثى	آرایش لوله ها
۱٩/• ۵	قطر خارجی لوله ها (میلیمتر)
٣/۵	ضخامت لوله ها (میلیمتر)
١	تعداد گذر لوله ها
۶	طول لوله ها (متر)

دستی [۱۱] و [۱۲]	. یفاده شده برای حل	و فرمولاسيون اس	جدول ۴ روابط

$Q = \dot{m}. Cp. \Delta T$	((1)
$A = \frac{Q}{U \times LMTD}$	((7)

$$No. of Tube = \frac{A}{\pi \times OD \times L \times N_p} \tag{(7)}$$

$$V_t = \frac{m}{S \times \rho} \tag{f}$$

$$\frac{h_t \times ID}{K_c} = J_h \times Re \times P R^{0.33} \times \left(\frac{\mu}{\mu_W}\right)^{0.14} \tag{(a)}$$

$$\Delta P_{Tube} = (N_p [8 \, j_f \, (\frac{L}{ID}) (\frac{\mu}{\mu_W})^{-m} + 2.5] \frac{\rho v^2}{2})$$

$$\times 10^{-5}$$
(8)

$$Db = OD(\frac{Nt}{K1})^{1/n1} \tag{Y}$$

$$Baffle spacing = \frac{D_b}{5} \tag{A}$$

$$A_{S} = \frac{(p_{t} - b_{S}) D_{S} t_{B}}{p_{t}} \tag{9}$$

$$V_S = \frac{1}{\rho} \tag{(1.1)}$$

$$d_{effective} = \frac{D}{OD} (p_t^2 - 0.9170D^2) \tag{11}$$
$$h_t \times ID = L \times Pa \times P P^{0.33} * \left(\frac{\mu}{L}\right)^{0.14} \tag{17}$$

$$\frac{K_c}{U} = J_h \times Re \times P R^{-1} * \left(\frac{1}{\mu_W}\right) \tag{(11)}$$

$$=\frac{1}{\frac{OD}{ID}\frac{1}{h_t} + \frac{OD}{ID}R_{ft} + \frac{1}{h_s} + R_{fs} + \frac{OD\ln(OD/ID)}{2K_{CS}}}$$
(17)

جهت طراحی، ابتدا با استفاده از موازنه انرژی، دمای خروجی سیال سرد و گرمای مبادله شده محاسبه می شود:

$$Q = \dot{m}_h \cdot Cp(T_{hi} - T_{ho})$$
$$Q = \dot{m}_c Cp(T_{co} - T_{ci}) + \dot{m}_c Hfg_c$$

حال با توجه به معلوم بودن دماهای ورودی و خروجی ΔT_{LMTD}



ل ۲ الف- خواص قیریکی جریاں ما در سیکل ریکوپرانور
--

سيال گرم سمت پوسته		سيال سرد سمت لوله		غ. ام
خروج	ورود	خروج	ورود	حواص -
۶۷/۱۲	81/VT	۶۵۴/۹	۲۶۶/ ۸	چگالی(kg/m ³)
•/• *• ٢١	•/•474•	•/•۶٨٢۴	•/• 8788	رسانایی گرمایی(w/m-k)
1/17.	1/171	۲/۳۷۵	۲/۲۷۴	گرمای ویژه(kJ/kg-k)
۲/۶۹	۲/۸۵	۵/۲۴	8/88	ويسكوزيته (۱۰ ^{-۶}) (kg/m-s)

جدول ۱ ب- خواص فیزیکی جریان ها در سیکل اسپلیت

مت پوسته	سیال گرم س	سمت لوله	سیال سرد م	
خروج	ورود	خروج	ورود	مواص
۵۵/۳۸	۶١/٧٢	Χ/۱۱/۸	٧۶۶/٨	چگالی(kg/m3)
/•۳۳۳۶ •	•/•۴٣۴•	•/•۴٩٣٨	•/• 8788	رسانایی گرمایی(w/m-k)
1/114	1/131	1/78.	5/576	گرمای ویژه(kJ/kg-k)
۲/۳۴	۲/۸۵	٣/١٧	8/88	ويسكوزيته (kg/m-s) (۱۰-۶)

جدول ۲ الف- اطلاعات مربوط به دما، فشار، دبی در سیکل ریکوپراتور

سيال گرم سمت پوسته		سيال سرد سمت لوله		نه ا.
خروج	ورود	خروج	ورود	حواص
274/6	۳۲۶/۸	٨٠	69/81	دما (⁰ C)
۶٨,	197	71	۳.	فشار (bar)
۲۳/۴۵			دبی (kg/s)	

جدول ۲ ب- اطلاعات مربوط به دما، فشار، دبی در سیکل اسپلیت

سيال گرم سمت پوسته		سيال سرد سمت لوله		ما <i>ي</i> خ
خروج	ورود	خروج	ورود	مواط
۱۹۳/۵	۳۲۶/۸	۳۱۶/۸	69/81	دما (⁰ C)
۶۸	۶۸/۹۲		۳.	فشار (bar)
٨٩	/٨۶	31/40		دبی (kg/s)

محمود احمدی و همکاران

$$A = \frac{Q}{U * LMTD}$$

حال باتوجه به معلوم بودن سطح مقطع، تعداد لولهها را بدست می آوریم. برای بدست آوردن تعداد لولهها، قطر خارجی هر لوله ۱۹/۰۵میلیمتر فرض شده است. همچنین با توجه به فشار بالای سیال داخل لولهها ضخامت لولهها نیز ۳/۵میلیمتر فرض شده است. تعداد گذر لولهها ۲ و طول لولهها با توجه به محدودیت، ۶ متر فرض شده است.

$$No.Tubes = \frac{A}{\pi \times OD \times L \times Np}$$

برای محاسبه ضرایب انتقال حرارت دو فرض دیگر لازم است: بنس لولهها: باتوجه به این که با سیال خورنده سروکار نداریم از لوله های کربن استیل استفاده شده است.
 آرایش لوله ها به صورت مثلثی¹در نظر گرفته شده اند زیرا محدودیت افت فشار داریم و این نوع آرایش افت فشار کمتری نسبت به سایر آرایش ها دارد.
 ابتدا ضریب انتقال حرارت جابجایی و افت فشار داخل لوله را بدست می آوریم. سیال سرد داخل لوله فرض شده است.

Cross SectionalArea =
$$Nt \times \pi \times \frac{ID^2}{4}$$

 $V_t = \frac{m}{S \times \rho}$
 $\frac{h_t \times ID}{K_c} = J_h \times Re \times P R^{0.33} \times \left(\frac{\mu}{\mu_W}\right)^{0.14}$

افت فشار لولهها نیز از رابطه زیر بدست می آید:

$$\begin{cases} \Delta P_{tube} = (N_p [8j_f(\frac{L}{ID})(\frac{\mu}{\mu_W})^{-m} + 2.5] \frac{\rho v^2}{2})/10^5 \\ (\frac{\mu}{\mu_W}) = 1 \end{cases}$$

حال برای بدست آوردن قطر دسته لولهها از رابطه زیر استفاده می شود که برای تعیین ثوابت موجود در رابطه از جدول(۶) استفاده می شود:

 $\begin{cases} Db = OD(\frac{Nt}{K1})^{1/n1} \\ K1 = 0.249 \\ n1 = 2.207 \end{cases}$

¹ Triangular

$$\Delta T_{LMTD} = \frac{(T_{hi} - T_{co}) - (T_{ho} - T_{ci})}{ln[\frac{(T_{hi} - T_{co})}{(T_{ho} - T_{ci})}]}$$

برای ادامه محاسبات نیاز به حدس اولیه برای ضریب انتقال حرارت است که با توجه به جدول(۵) فرض شده است.

$$U = 262 \frac{W}{m^2.C}$$

[11]	مختلف[ی سیالات	کلی برا	حرارت	انتقال	ضريب	۵ محدوده	جدول
------	--------	----------	---------	-------	--------	------	----------	------

ضریب انتقال حرارت کلی (W/m ² °C)	سيال سرد	سيال گرم
		مبدل ها
λ·· -۱۵··	آب	آب
1 • • - ٣ • •	محلول هاي ارگانيک	محلول های ارگانیک
1 • • - 4 • •	روغن های سبک	روغن های سبک
۵۰-۳۰۰	روغن های سنگین	روغن های سنگین
۱۰-۵۰	گازها	گازها
		خنک کن ها
۲۵۰-۲۵۰	آب	محلول های ارگانیک
۳۵۰-۹۰۰	آب	روغن های سبک
۶۰-۳۰۰	آب	روغن های سنگین
۲۰-۳۰۰	آب	گازها
102.	آب شور	محلول های ارگانیک
۶۰۰-۱۲۰۰	آب شور	آب
۱۵-۲۵.	آب شور	گازها
		گرم کن ها
104	آب	بخار
$\Delta \cdot \cdot - \cdot \cdot \cdot$	محلول های ارگانیک	بخار
۳۰۰_۹۰۰	روغن های سبک	بخار
۶۰-۴۵۰	روغن های سنگین	بخار
۳۰-۳۰۰	گازها	بخار
$\Delta \cdot - \nabla \cdot \cdot$	روغن های سنگین	سیال حرارتی آلی
٢. _ ٢.	گازها	سیال حرارتی آلی
۳۰-۱۰۰	بخار	گازهای دودکش
۳۰-۱۰۰	بخارهاي هيدروكربني	گازهای دودکش
		كندانسورها
1 • • • - 1 ۵ • •	آب	بخارهای مرطوب
Y • • -) • • •	آب	بخارهای ارگانیک
۵۰۰-۲۰۰	آب	ارگانیک (غیر قابل کندانس)
۲۰۰-۵۰۰	آب	ی. کندانسورهای خلاء
		اواپراتورها
1 • • • - 1 ۵ • •	محلول مرطوب	بخار
917	محلول ارگانیک	بخار
۶۰۰_۹۰۰	سبت محلول ار گانیک سنگین	بخار

جدول ۶ ثابت های معادله محاسبه قطر باندل[۱۱] خ

					آرایش مثلثی
٨	۶	۴	٢	١	تعداد پاس
•/•٣۶۵	•/•٧۴٣	۰/۱۷۵	•/749	٠/٣١٩	<i>K</i> 1
2/820	۲/۴۹۹	۲/۲۸۵	۲/۲۰۷	2/142	n1
					آرایش مربعی
٨	۶	۴	٢	١	تعداد پاس
, <u></u> ,					
•/•\\\	•/• *• ٢	•/\۵٨	•/168	•/٢١۵	<i>K</i> 1

با توجه به این که افت فشار در پوسته زیاد می شود قطر باندل ۰/۵ متر بزرگتر فرض می شود. با فرض این که کلگی از نوع pull through head باشد:

$$Ds = D_b + BDC$$

در ادامه با استفاده از روش کرن افت فشار و ضریب انتقال حرارت پوسته محاسبه می شود.

$$A_{s} = \frac{(p_{t} - OD)D_{s}l_{B}}{p_{t}}$$

$$G_{s} = \frac{W_{s}}{A_{s}}$$

$$v_{s} = \frac{G_{s}}{\rho}$$

$$d_{e} = \frac{1.1}{OD}(p_{t}^{2} - 0.9170D^{2})$$

$$Re = \frac{G_{s} \times d_{e}}{u}$$

حال با معلوم بودن Re و Baffle cut و استفاده از شكل(۶) و رابطه زیر ضریب انتقال حرارت پوسته نیز بدست می آید.



ضریب رسوبها نیز از جدول(۲) برای لولهها ۰/۰۰۰۴ و برای پوسته ۰/۰۰۰۲ لحاظ شده است.

جدول ۷ مقادیر ضریب رسوب[۱۱]

فاكتور (مقاومت)	ضريب	Ш.,
(m ² °C/ W)	(W/m ² °C)	سيال
•/•••1 - •/•••٣	۳۰۰۰-۱۲۰۰۰	آب رودخانه
•/•••\" - •/••)	1 • • • - ٣ • • •	آب دریا
•/•••١٧ – •/•••٣	۳۰۰۰-۶۰۰۰	آب برج خنک کن
•/•••• - •/••••	$\cdots - \circ \cdots$	آب شهری (نرم)
$\cdot / \cdot \cdot \cdot \Delta = \cdot / \cdot \cdot 1$	12	آب شهری (سخت)
•/•••٢ - •/•••۶٧	۱۵۰۰-۵۰۰۰	بخار مايع شده
·/··· ۱ – ·/··۲۵	41	بخار (بدون روغن)
•/•••Y - •/•••۵	۲۰۰۰-۵۰۰۰	بخار (دارای روغن)
•/•••• - •/••••	$\cdots - \circ \cdots$	آب نمک سرد
•/•••) = •/••• ۲	۵۰۰۰-۱۰۰۰	هوا و گازهای صنعتی
•/•••Y - •/•••۵	۲۰۰۰-۵۰۰۰	گازهای دودکش
•/•••٢	۵۰۰۰	بخارهای ارگانیک
•/•••٢	۵۰۰۰	سیالات ار گانیک
•/•••٢	۵۰۰۰	هیدروکربن های سبک
۰/۰۰۰۵	۲۰۰۰	هیدروکربن های سنگین
•/•••۴	۲۵۰۰	جوش های ارگانیک
• / • • • ٢	۵۰۰۰	تغليظ كننده آلى
•/•••٢	۵۰۰۰	سيالات انتقال حرارت
•/•••• - •/••••	$ au \cdot \cdot \cdot - \Delta \cdot \cdot \cdot$	نمک حل شدہ مرطوب

در آخر ضریب کلی انتقال حرارت بر مبنای قطر خارجی بدست می آید:

$$U = \frac{1}{\frac{OD}{ID}\frac{1}{h_t} + \frac{OD}{ID}R_{ft} + \frac{1}{h_s} + R_{fs} + \frac{OD\ln(OD/ID)}{2K_{CS}}}$$

محاسبه افت فشار پوسته:

$$\begin{cases} \Delta P_t = 8j_f(\frac{Ds}{d_e})(\frac{L}{l_B})\frac{\rho v_s^2}{2}(\frac{\mu}{\mu_W})^{-0.014}/10^5\\ j_f = 0.004\\ (\frac{\mu}{\mu_W}) = 1 \end{cases}$$

نتایج محاسبات دستی در جدول(۸) نشان داده شده است.

جدول ۸ نتایج محاسبات دستی

	6
آيتم	مقدار
انتقال حرارتی (kw)	1770.
دمای خروجی سیال سرد (°C)	٣٠۵
اختلاف دمای لگاریتمی	89/2409
سطح مقطع (m ²)	1 • • ۴/۶
سرعت سیال درون لوله (m/s)	•/۴۹١
ضريب انتقال حرارت سمت لوله ها ($rac{W}{2^{ m o} C}$)	408/13
افت فشار سمت لوله ها (bar)	•/• ۲۵
قطر باندل (mm)	1447
قطر پوسته (mm) ($D_b + BDC$)	1848
فاصله بافل (mm)	241/8
گام (mm)	TT/AI
قطر مؤثر	\/~∆T×1 ^r
$(rac{W}{m^2 \cdot ^\circ C})$ ضريب انتقال حرارت سمت پوسته (8918/08
ضریب کلی انتقال حرارت (\2007))	781/0

EDR- طراحی مبدل با استفاده از نرم افزار

در این بخش طراحی مبدل حرارتی در نرم افزار EDR^۱انجام میشود. در این طراحی از یک مبدل استفاده میشود و بصورت چند مبدل سری یا موازی نخواهد بود. افت فشار را نیز باید در نظر داشت تا در محدوده مجاز باشد. سایر مشخصات هندسی مبدل مشابه با قسمت طراحی دستی فرض شدهاند تا امکان مقایسه فراهم باشد. انتخاب جریان (پوسته یا لوله) با توجه به افت فشارهای مجاز انتخاب شده است. دبی سیال گرم زیاد است و وارد کردن این سیال در لوله منجر به افت فشار زیاد خواهد شد لذا سیال گرم در پوسته و سیال سرد در لوله منجر به افت فشار زیاد خواهد شد و برای جبران آن باید تعداد و قطر لوله ها زیاد شود که منجر به بالا رفتن قیمت مبدل خواهد شد لذا سیال گرم در پوسته و سیال سرد در لوله وارد شده است. درجدول (۹)، نتایج که منجر به افزار مقایسه شدهاند. مقدار از قرار داخل از محاسبات دستی و نرم افزار مقایسه شدهاند.

	افزار	و نرم	دستى	محاسبات	از	استفاده	با	مبدل	طراحي	مقايسه	٩	جدول
--	-------	-------	------	---------	----	---------	----	------	-------	--------	---	------

روش	حرارت تبادل شده (kw)	دمای خروجی سیال سرد (℃)	سطح انتقال حرارت موثر (m ²)	ضریب کلی انتقال حرارت (w/m ² -k)	
محاسبات دستی	1770.	۳۰۵	۱۰۰۶/۴	۲۶۱/۵	
EDR	1888	٣٠٨/۵	۲۳۰/۶	YAY/Y	
روش	سمت پوسته ba)	افت فشار س (۱۲	مت لوله ها bi)	افت فشار س ar)	
محاسبات دستى	• / '	١٩	٠/٠١۴		
EDR	• / \	٢٨	•/•۴٩		

¹ EDR: Aspen Exchanger Design and Rating

درجدول(۱۰)، نیز نتایج حاصل از هندسه مبدل در محاسبات دستی و نتایج نرم افزار EDR مقایسه شده اند.

جدول ۱۰ مقایسه نتایج هندسه مبدل با استفاده از محاسبات دستی

روش	تعداد لولەھا	طول لولهها (m)	قطر داخلی پوسته (mm)	تعداد بافلها	فاصله بین بافلها (mm)
محاسبات دستی	778.	۶	1849	۱۸	۳۲۹
EDR	5195	۶	1	۲۱	227/8

تعداد لولهها در دو طراحی متفاوت است که علت اصلی آن اختلاف در محاسبه ضریب انتقال حرارت میباشد که منجر به تغییر سطح مورد نیاز انتقال حرارت و کم و زیاد شدن تعداد لولهها می شود.

۳-۱- مشخصات فرآیندی مبدل

در جدول(۱۱)، مشخصات انتقال حرارت مبدل شامل ضرایب انتقال حرارت دو سمت و اعداد رینولدز و پرانتل داده شده است. در این طراحی چون تغییر فازی انجام نگرفته، در هر دو سمت لوله و پوسته فقط یک ضریب انتقال حرارت وجود دارد که مربوط به فوق گرم شدن بخار تا دمای مورد نظر میباشد.

لوله	سمت	وسته	سمت پ	ضرابب فبلم
سطح فين	سطح لخت	سطح فين	سطح لخت	$\left(\frac{W}{W}\right)$
شده	(OD)	شده	(OD)	(m ² .°C)
۵۹۳	۳۷۵/۱	-	1147/9	ضرایب کلی فیلم
۵۹۳	372/1	-	1147/9	حساس به بخار
خروج	ورود	خروج	ورود	پارامترهای انتقال حرارت
١/•٧	۶/۸۶	٠/٨٩	• /٨	عدد پرانتل بخار
۹۳۳۳ <i>۸/۶</i>	۵۳۸۸۵/۴۸	7	۱۷۰۸۱۸/۶	عدد رینولدز بخار نامی

جدول ۱۱ مشخصات حرارتی مبدل

همچنین در شکل(۲)، تغییرات دما در طول مبدل با توجه به دو پاسه بودن مبدل نشان داده شده است.

مسئله فرآیندی مهم دیگر در مبدل که برگرفته از هندسه مبدل است افت فشار است که مقدار آن در جدول(۱۲) قابل مشاهده است. همانطور که دیده میشود قسمت اصلی افت فشار مربوط به عبور جریان از پوسته است که به دلیل بافلها و دبی زیاد سمت پوسته باشد اما در محدوده مجاز قرار دارد و قابل قبول است.

جدول ۱۳ توزیع سرعت در بخش های مختلف مبدل

محدوده TEMA (kg/m s²)	چگالی × سرعت (kg/m s ²)	چگالی (kg/m³)	سرعت (m/s)	سطح جریان (mm²)	آنالیز چگالی × سرعت
****	7117	81/49	۵/۹۴	74887.	نازل ورودى پوسته
۵۹۵۳	1818	81/49	۵/۱۲	276242	ورودى پوسته
۵۹۵۳	1111	۶١/۴۹	4/87	5114614	ورودى دسته لوله
۵۹۵۳	۱۵۲۳	A1/1Y	۴/۳۳	208284	خروجي دسته لوله
۵۹۵۳	4155	A1/1Y	٧/١۴	100519	خروجى پوسته
۵۹۵۳	7419	A1/1Y	۶/۴۹	1711.4	نازل خروجي پوسته
-	2940	۶.۴/۷۲	۲/۲۲	۲۳۵۲۰	نازل ورودى لوله
-	۱۰۳	8.4/11	•/۴۱	179180	ورودى لوله
-	۳۰۲	۲۱۳/۵۵	١/١٩	1242.0	خروجى لوله
-	۳۴۷۸	۲۱۳/۵۵	۴/۰۴	8881.	نازل خروجى لوله



شکل۸ الگوی جریان در پوسته مبدل (نمای جانبی)

۲-۳- مشخصات هندسه مبدل

ساختار کلی مبدل در شکل(۹) قابل مشاهده است که شامل یک پوسته با یک گذر است.



طول مبدل حدود ۱۰متر است که ۳متر آن مربوط به کلگیها و ورودی نازل هاست و ۶ متر نیز محدوده انتقال حرارت مبدل است. نازلها در جهتهای معکوس هستند. دو عدد ساپورت برای نگهداشتن مبدل لازم است. مشخصات قسمتهای مختلف مبدل شامل لولهها، پوسته، بافلها، نازلها در جدول(۱۴) قابل مشاهده است.



جدول ۱۲ توزیع افت فشار در بخش های مختلف مبدل

	ت لوله	سمت	افت فشار (bar)			
	۰/٨			•/٨		بيشينه مجاز
	۰/۰۴۹	۶۳		•/٢٨٣	۲ <u>۸</u> ۱	مقدار کلی محاسبه
						شده
	•			•		گرانشی
	•/•۴٧	69		•/٢٨۴	٧٩	اصطکاکی
	۰/۰۰۱	۹۳		-•/•••	٩٨	تغيير مومنتوم
	ىت لولە	سم		ن پوسته	سمن	
افت فشار (./)	فشار (bar)	سرعت (m/s) نزدیک نزدیک ورودی خروجی	افت فشار (./)	فشار (bar)	سرعت (m/s) نزدیک نزدیک ورودی خروجی	توزيع افت فشار
۳۳/۳۶	•/•١۵٩١	۲/۲۲	۶/۶۵	•/•1897	۵/۹۴	نازل ورودى
۱/۷۵	•/••• • • • • • • •	•/۴١	-	-	4/88	ورودى باندل
47/37	•/• • • • • • •	۱/۱۹ •/۴۱	-	-		داخل لوله ها
-	-		٨	•/•٣٣٧٩		فاصله ورودى باندل
-	-		•	•		فاصله ميانى باندل
-	-		۶٩/۳۷	۰/۱۹۷۵۶	۳/۱۶ ۴/۱۸	فاصله ميانى پنجره
-	-		۶/۷	۰/۰۱۹۰۸		فاصله خروجى باندل
۴/۹۵	•/••٢٣۶	1/19	-	-	۴/۳۳	خروجى باندل
۱۷/۵۸	•/•• • • • • • • • • • • • • • • • • •	۴/•۴	۹/۲۸	•/• 794٣	۶/۴۹	نازل خروجى

توزیع سرعت نیز در مبدل پارامتری است که منجر به لرزش مبدل می شود و اثر مستقیم برروی افت فشار نیز دارد. توزیع سرعت در جدول(۱۳)، داده شده است.

با توجه به در دسترس بودن توزیع سرعت می توان الگوی جریان را نیز در مبدل پیشبینی کرد که الگوی جریان در پوسته در شکل(۸) نمایش داده شده است. با توجه به شکل، همیشه مقداری از جریان از سوراخ های بافل ها عبور می کند که باعث کاهش راندمان مبدل می شود. حدود ۲۵٪ جریان از این سوراخ ها عبور می کند. جریان داخل لوله ها نیز با توجه مقدار عدد رینولدز که برابر ۵۴۵۷۴ بدست آمده است، از نوع درهم است.

مکانیک	مهندسي	نشريه
--------	--------	-------

جدول۱۴ مشخصات هندسی مبدل

لوله ها								
قطر خارجي	ضخامت	گام	الگو	تعداد	طول موثر			
۱۹/۰ ۵mm	۳/۵mm	۲۳/۸۱	۳۰- مثلثی	5198	۵۵۶۰mm			
پوسته								
نوع استاندارد	س	تعداد پا	ر داخلی	قط	موقعيت			
BFM		٢		m	افقى			
نازل ها (قطر خارجی)								
ورودى پوسته	وسته	خروجي پ	ی لوله ها	ورود	خروجی لوله ها			
۶۱۰mm	۵	۰Amm	۲۰۳m	n	۲۵۴mm			

۴-تأثیر پارامترهای مختلف روی طراحی

در این قسمت، تأثیر تغییر در قطر پوسته، تغییر در تعداد لوله و تغییر در نوع بافل روی طراحی حرارتی مبدل سیکل اسپلیت، بررسی شده و از بین آنها مبدل بهینه انتخاب شده است.

۴–۱– تغییر در قطر پوسته

در این حالت هدف تغییر در قطر پوسته با ثابت در نظر گرفتن قطر خارجی لولهها، طول لوله، تعداد بافلها و بررسی تغییرات افت فشار در هر دو سمت لوله و پوسته است که نتایج آن در جدول(۱۵) آورده شده است.

افت فشار سمت پوسته (bar)	افت فشار سمت لوله (bar)	طول لوله (m)	تعداد بافل ها	قطر خارجی لوله (mm)	قطر پوسته (mm)
٠/٣٩	•/•۴۹۵۳	۶	۲۱	۱۹/۰۵	110.
۳۳/	·/·۴9۵V	۶	۲۱	۱۹/۰۵	17
• / ٣ •	•/•۴٩٨٩	۶	۲۱	۱۹/۰۵	180.
۰/۲۸	•/•۴٩۶٣	۶	۲۱	۱۹/۰۵	18
۰/۲۵	•/•۴٩۶۵	۶	۲۱	۱٩/•۵	180.

جدول۱۵ تغییر در قطر پوسته

طبق جدول(۱۵) با ثابت در نظر گرفتن تمام پارامترها و تغییر در قطر پوسته، افت فشار سمت لولهها تقریبا ثابت می-ماند ولی افت فشار سمت پوسته کاهش مییابد.

۲-۴– تغییر در تعداد لوله

در این حالت هدف تغییر در تعداد لولهها با ثابت در نظر گرفتن قطر خارجی لولهها، طول لوله، قطر پوسته و بررسی

تغییرات افت فشار در هر دو سمت لوله و پوسته و تغییر در ضریب کلی انتقال حرارت و سطح انتقال حرارت است که نتایج آن در جدول(۱۶) آورده شده است.

جدول۱۶ تغییر در تعداد لوله

سطح انتقال حرارت (m ²)	ضریب کلی انتقال حرارت (w/m²-k)	افت فشار پوسته (bar)	افت فشار لوله (bar)	قطر پوسته (mm)	طول لوله (m)	قطر خارجی لوله	تعداد لوله
۲۳۰/۶	770/V	•/۲٨	•/•۴	18	۶	۱۹/۰۵	5198
880/4	LUN	٠/٢٨	۰/۰۵	18	۶	۱۹/۰۵	۲۰۰۰
۵۹۸/۹	۳•٩/۴	۰/۲۸	• • ۶	18	۶	۱۹/۰۵	۱۸۰۰

طبق مقایسه انجام گرفته شده در جدول(۱۶) با تغییر تعداد لوله و ثابت در نظرگرفتن قطر لوله، قطر پوسته، طول لوله، افت فشار سمت پوسته ثابت میماند ولی افت فشار سمت لولهها زیاد میشود که دلیل آن این است که با کاهش لولهها، همان مقدار دبی قبلی به تعداد لوله کمتری نسبت به حالت قبل وارد میشود و در نتیجه دبی ورودی به هر لوله بیشتر شده و در نتیجه آن سرعت هم بیشتر و افت فشار بیشتر میشود. هم چنین با کاهش تعداد لولهها، ضریب کلی انتقال حرارت بیشتر شده و سطح انتقال حرارت کاهش مییابد.

۴–۳– تغییر در نوع بافل

موضوع دیگری که مورد بررسی قرار گرفته، ارتعاشات مبدل است. میزان ارتعاش با تغییر نوع بافل، تغییر می کند و نتایج آن در جدول(۱۷) آورده شده است.

جدول ۱۷ تغییر ارتعاش مبدل با سه طراحی متفاوت

ارتعاش	طول لوله (m)	قطر پوسته (mm)	نوع بافل
دارد	۶	1	بافل با یک برش
دارد	۶	1	بافل با دو برش
ندارد	۶	1	بافل نوع ROD

با سه طراحی انجام گرفته به این نتیجه می توان رسید که بافل از نوع ROD انتخاب بهتری برای جلوگیری از ارتعاش مبدل است. این ارتعاشات حتما باید در مبدلها بررسی شود چرا که می تواند باعث تخریب مکانیکی نظیر خم شدگی و یا شکستگی لولهها را ایجاد کند.

۴-۴- انتخاب حالت بهينه

در این بخش سه طراحی متفاوت برای مبدل مدنظر انجام گرفته تا حالت بهینه انتخاب شود. طراحی اول همان طراحی اصلی است. در هر سه طراحی قطر خارجی لوله ها ۱۹/۰۵ میلیمتر و طول لولهها ۶متر در نظر گرفته شده است هم-چنین نتایج حاصل از طراحی مثل قطر پوسته، تعداد لوله، تعداد بافلها و افت فشارها در جدول(۱۸) آمده است.

جدول ۱۸ انتخاب حالت بهینه از بین سه طراحی

		-				
افت	افت					
فشار	فشار	تعداد		قطر	طول	
سمت	سمت	بافل-	الداد	پوسته	لوله	نوع طراحي
پوسته	لوله	ها	لولەھا	(mm)	(m)	
(bar)	(bar)					
•/۲٨	•/•۴	71	5198	17	۶	آرایش ۳۰ درجه مثلثی از نوع BFM
• /Y۵	•/١•	٣٢	١١٨٩	1.18	۶	آرایش ۶۰ درجه از نوع BFM
•/•۵	• / • ۲	۵۶	۸۹۶۵	2016	۶	آرایش ۳۰ درجه مثلثی از نوع NEN

در دو طراحی انجام گرفته با آرایش ۳۰ درجه و ۶۰ درجه از نوع BFM مشخص است که با اینکه آرایش ۶۰ درجه تعداد لوله و قطر پوسته آن نسبت به حالت ۳۰ درجه کمتر است ولی افت فشار در هر دو سمت لوله و پوسته به میزان قابل توجهی افزایش یافته است. همچنین در طراحی انجام شده با آرایش ۳۰درجه از نوع کلگی NEN با اینکه افت فشار سمت لوله و پوسته به مقدار قابل توجهی کاهش یافته است اما تعداد لولهها و قطر پوسته و تعداد بافلها افزایش یافته است که همین موضوع باعث افزایش وزن مبدل و در نتیجه هزینه تمام شده ساخت میشود. در طراحی مبدل همیشه افت فشار پایین به معنای طراحی مطلوب نیست و ممکن است به خاطر بزرگ بودن قطر مبدل و هزینه ساخت اضافی باشد.

۵- طراحی مبدل با استفاده از نرم افزار HTRI

در این بخش، طراحی مبدلهای حرارتی جدیدی با میکرولوله توسط نرم افزار۱۲۲۲^۱ارائه شده که بطور معمول در صنعت از آن استفاده نمی شود. لیکن این نوع مبدل ها برای سیال دی-اکسیدکربن فوق بحرانی تحت مطالعه و بررسی پژوه شگران

¹ HTRI: Heat Transfer Research, Inc

است [۱۳]. قطر لولههای مبدل میکرولوله ۶/۳۵میلیمتر و قطر لولههای با سایز بزرگ ۱۹/۰۵میلیمتر انتخاب شده است. طراحی مبدل حرارتی میکرولوله با طراحی مبدل حرارتی با لوله سایز بزرگ، در جدول (۱۹) مقایسه شده است.

جدول ۱۹ نتایج حاصل از طراحی با نرم افزار HTRI

سيكل اسپليت		کوپراتور	سیکل ریک	
طراحی میکرولوله قطر لوله ۶/۳۵ میلیمتر	طراحی سایز قطر لوله ۱۹/۰۵ میلیمتر	طراحی میکرولوله قطر لوله ۶/۳۵ میلیمتر	طراحی سایز بزرگ قطر لوله ۱۹/۰۵ میلیمتر	پارامتر
18.0/.18	1784/184	۲۹۴۵/۸۴۰	۶۲۷/۹۳۱	سطح مؤثر (m ²)
11889	8787	21110	1840	تعداد لوله
۱۳/۸۸۶	۱۳/۸۸۶	31/4924	٣/۴۹۵۴	مقدار انتقال حرارت (Mw)
۹۱۷/۸۰	۷۴۲/۰۲	1.1./89	98.126	ضریب انتقال حرارت کلی (w/m ² K)
18198/14	11101/48	۹۲۶۷/۸۵	17718/87	ضريب انتقال حرارت پوسته (w/m ² K)
1401/94	4227/01	277/36/72	22022/29	ضريب انتقال حرارت لوله (w/m ² K)
٨/۴٩	۵/۱۹	۵/۲۹	8/18	سرعت بیشینه در پوسته (m/s)
•/۵۷	۰/۳۸	۱/۱۰	١/•٨	سرعت بیشینه در لوله (m/s)
٠/۶٨٩۵	•/۶۸۹۵	۰/۶۸۹۵	•/۶۸۹۵	افت فشار مجاز در پوسته (bar)
1/2029	•/۵۷۲۳	۰/۸۶V۵	•/۵۶۲۴	افت فشار در پوسته (bar)
•/۶۸۹۵	•/۶۸۹۵	۰/۶۸۹۵	•/۶۸۹۵	افت فشار مجاز در لوله (bar)
۰/۱۱۹۵	•/1۴••	•/4117	٠/١٨٩۵	افت فشار در لوله (bar)
٢	٢	۶	۴	تعداد پاس لوله
٩۶۵/۲	1074	187.	۱۱۶۸/۴	قطر پوسته (mm)
٣٠	۳۰	۳۰	۳۰	زاویه چیدمان لوله ها (درجه)
۲/۴۳۸	4/797	4/281	۳/۶۵۸	طول لوله (m)
۱/۲۵	1/2499	۱/۲۵	1/2499	نسبت گام لوله
۲۳۱/۸۷۵	۷۳۰/۲۵۰	788/708	۲۳۹/۷۷۵	فاصله بین بافل ها (mm)

در جدول(۲۰) نتایج مقایسهای سیکل دیاکسیدکربن فوق بحرانی با و بدون ریکوپراتور قابل مشاهده است. با توجه به جدول، استفاده از ریکوپراتور از نظر اقتصادی بسیار به صرفهتر است. دبی سوخت مصرفی حدود۴۰٪ و دبی آب مصرفی کندانسور بعد از ریکوپراتور، حدود۵۰٪ کاهش یافته است.

جدول ۲۰ مقایسه بار حرارتی تجهیزات در شبیه سازی با و بدون ریکوپراتور

بدون ريكوپراتور	با ريكوپراتور	آيتم
818/85	18./18	دبی سوخت مصرفی (kmol/h)
۵۰/۲۲	۲۵/۱۷	بار حرارتی کندانسور (Mw)
36871/40	1860/02	دبی آب مصرفی کندانسور (m³/h)

همچنین با کاهش بار حرارتی کندانسور و بویلر، اندازه تجهیزات نیز کوچکتر می شود که هزینه های سرمایه گذاری را کاهش می-دهند. اما از طرفی ساخت یک مبدل جدید نیاز به صرف هزینه دارد. کمتر شدن میزان سوخت مصرفی منجر به کمتر شدن توليد آلاينده دى اكسيدكربن مى شود كه با توجه به محدودیتهای جدید و جریمههای محیط زیست جهت ورود دى اكسيدكربن به اتمسفر، بسيار حائز اهميت است.

۶- نتیجه گیری و جمع بندی

در این یژوهش، ابتدا چرخه نیروگاه حرارتی دی اکسیدکربن فوق بحرانی به صورت فرآیندی با و بدون مبدل ریکوپراتور شبیه سازی شد و سود حاصل از گذاشتن این مبدل که عدد قابل توجهی است بیان گردید بطوریکه هزینههای عملیاتی را می-تواند تا ۵۰٪ کاهش دهد. مبدل مورد نظر با استفاده از روابط ارائه شده در کتابهای مرجع طراحی شد و نتایج حاصل با نتایج حاصل از نرمافزار EDR و HTRI برای حالتهای طراحی مقیاس لوله سایز بزرگ و میکرو لوله مقایسه شد. طراحی مبدل-های حرارتی جدید با میکرولوله، بطور معمول در صنعت استفاده نمی شود ولی برای سیال دی اکسیدکربن فوق بحرانی تحت مطالعه و بررسی پژوهشگران است. در قسمت بعد، هندسه مبدل بر مبنای طراحی مبدل با استفاده از نرم افزار بدست آمد و در ادامه اثر پارامترهای مختلف روی طراحی بررسی گردید. در یک طراحی، تمام پارامترها ثابت در نظر گرفته شد و با تغییر در قطر پوسته، افت فشار سمت لولهها تقريبا ثابت ماند ولى افت فشار سمت يوسته كاهش يافت. در طراحی دیگر، تعداد لولهها با ثابت در نظر گرفتن دیگر پارامترها مثل قطر لوله، قطر پوسته، طول لوله، تغییر کرد. در این حالت افت فشار سمت پوسته ثابت ماند ولى افت فشار سمت لولهها زیاد شد که دلیل آن هم این است که با کاهش لولهها دبی ورودی به هر لوله بیشتر شده و در نتیجه، سرعت و افت فشار نیز بیشتر می شود. در ادامه موضوع ارتعاش مورد بررسی قرار گرفت و با تغییر نوع بافل از تک برشه و یا دو برشه به بافل نوع راد تا حدی از آن جلوگیری شد.

نتایج نشان میدهد که طول لولههای مبدل سیکل ریکوپراتور با سایز بزرگ برابر ۳/۶۵۸متر با قطر ۱۹/۰۵میلیمتر با ۴گذر لوله بدست آمد، درحالیکه همین طراحی با میکرولوله برابر ۴/۲۶۱متر با قطر ۶/۳۵میلیمتر با ۶گذر لوله محاسبه شد. از طرفی در سیکل اسپلیت که دبی سیال سرد سمت لوله، ۳۵ درصد سیکل ریکوپراتور است، طول لوله های سایز بزرگ برابر

۴/۲۶۷متر با ۲گذر لوله و طراحی با میکرولوله برابر ۲/۴۳۸متر با ۲گذر لوله می باشد. همچنین افت فشار سمت پوسته و لوله در حالت میکرولوله نسبت به سایز بزرگ افزایش می یابد.

۷- فهرست علائم و اختصارات

علايم انگليسي

- (*m*) مساحت **A**
- (kJ/kg-k) گرمای ویژه CP
 - قطر (m) یا (mm) D
- قطر داخلی (m) یا (*mm*) ID К
- رسانایی گرمایی(w/m-k)
 - طول (*m*) L
- نرخ جريان جرمي (*kg/s*) m 0D
- قطر خارجی (*m*) یا (*mm*) Р
 - فشار (bar) انرژی، حرارت (kJ/kg) Q
 - Т (*K*) دما
- $(w/m^2 k)$ ضريب انتقال حرارت کلی U
- سرعت (*m/s*) V
 - X کسر جرمی سیکل اسپلیت

علايم يوناني

- *(kg/m³)* چگالی β
- (*kg/m-s*) ويسكوزيته (

زيرنويس ها

- b دسته لوله
- سيال سرد ورودي ci
- **CO** سیال سرد خروجی
- hi سيال گرم ورودى
- سیال گرم خروجی ho
 - S ىەستە **t** تيوب (لوله)

۸- مراجع

- [1] C. Y. Yong, M. T. Hajibeigy, C. A. Vaithilingam, and R. G. Walvekar, "Characteristics Study of Photovoltaic Thermal System with Emphasis on Energy Efficiency," in MATEC Web of Conferences, 2018, vol. 152, p. 01003: EDP Sciences, https://doi.org/10.1051/matecconf/201815201003.
- [2] J. Xu et al., "Perspective of S-CO2 power cycles," Energy, vol. 186, p. 115831, 2019, https://doi.org/10.1016/j.energy.2019.07.161.
- [3] J. M. Chenoweth, "Final report of the HTRI/TEMA joint committee to review the fouling section of the TEMA standards," Heat Transfer Engineering, vol. 11, no. 1, pp. 73-107, 1990.

- [9] Y. M. Kim, J. L. Sohn, and E. S. Yoon, "Supercritical CO2 Rankine cycles for waste heat recovery from gas turbine," *Energy*, vol. 118, pp. 893-905, 2017, https://doi.org/10.1016/j.energy.2016.10.106.
- [10] D. Thanganadar, F. Asfand, and K. Patchigolla, "Thermal performance and economic analysis of supercritical Carbon Dioxide cycles in combined cycle power plant," *Applied Energy*, vol. 255, p. 113836, 2019, https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2019.113836.
- [11] J. F. Richardson, *Coulson and Richardson's chemical engineering*. 2002.
- [12] T. L. Bergman, A. S. Lavine, F. P. Incropera, and D. P. DeWitt, *Introduction to heat transfer*. John Wiley & Sons, 2011.
- [13] A. R. Rahmati, S. Zirak, and N. Nazari, "MSTHE heat exchanger design for a 10 megawatt carbon dioxide supercritical cycle recuperator", (in Persian), presented at the The 30th annual international conference of the Iranian Society of Mechanical Engineers, 2022. Available: <u>https://civilica.com/doc/1468658.</u>

- نشريه مهندسي مكانيك
- [4] J. Yang, A. Fan, W. Liu, and A. M. Jacobi, "Optimization of shell-and-tube heat exchangers conforming to TEMA standards with designs motivated by constructal theory," *Energy conversion* and management, vol. 78, pp. 468-476, 2014, https://doi.org/10.1016/j.enconman.2013.11.008.
- [5] A. C. Caputo, A. Federici, P. M. Pelagagge, and P. Salini, "On the design of shell-and-tube heat exchangers under uncertain operating conditions," *Applied Thermal Engineering*, vol. 212, p. 118541, 2022, https://doi.org/10.1016/j.applthermaleng.2022.11854 1.
- [6] W. Faes, J. Van Bael, S. Lecompte, K. Verbeken, and M. De Paepe, "Optimization of heat exchanger design taking corrosion into account," *Thermal Science and Engineering Progress*, vol. 30, p. 101277, 2022, https://doi.org/10.1016/j.tsep.2022.101277.
- [7] A. C. Caputo, A. Federici, P. M. Pelagagge, and P. Salini, "On the selection of design methodology for shell-and-tube heat exchangers optimization problems." Thermal Science and Engineering Progress, vol. 34, 101384, 2022, p. https://doi.org/10.1016/j.tsep.2022.101384.
- [8] M. Ahmadi and S. Zirak, "Optimizing the efficiency of supercritical carbon dioxide power generation cycle with energy analysis", (in Persian), presented